ಮಾಡದಿದ್ದುದರಿಂದಲೂ ಈ ಹಣವು ಸಕಾಲಕ್ಕೆ ಬರದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಬಡ್ಡಿ ಹಣವನ್ನು ನಗದು ಪತ್ತಿನ ಸಾಲದ ಮೇಲೆ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಸದ ನಷ್ಟ ಅನುಭವಿಸಲು ಕಾರಣವಾಗಿರುವ ದಿನಾಂಕ ೩೧-೮-೧೯೯೧ಕ್ಕೆ ಸಂಘದ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿರುತ್ತದೆ.

ರೂ. ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ

ಸರ್ಕಾರದ ಶೇರು ಹಣ	೭.೮೭
ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತಿನಿಂದ ಶೇರು ಹಣ	೦.೨೫
ವ್ಯಾಪಾರ ಮಳಿಗೆ ಸಾಲ	೦.೧೭
ಪೀಠೋಪಕರಣಗಳ ಸಾಲ	೦.೦೩
ಗೋದಾಮು ಸಾಲ	೧.೦೦
ಲಾರಿ ಸಾಲ	೨.೦೦
ಐ. ಸಿ. ಡಿ. ಪಿ.	೧.೮೪
ನಗದು ಪತ್ತಿನ ಸಾಲ (ಡಿಸಿಸಿ ಬ್ಯಾಂಕ್)	೨೦.೭೮

ನಗದು ಪತ್ತಿನ ಸಾಲ ಬಾಬ್ತು

ಸಂಘವು ಬಿಡಿಸಿಸಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ೨೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಗದು ಪತ್ತಿನ ಸಾಲವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು ಈ ಪೂರ್ತಿ ಹಣವನ್ನು ತನ್ನ ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿದೆ.

ನಗದು ಪತ್ತಿನ ಸಾಲ ಬಾಬ್ತು ಬಿಡಿಸಿಸಿ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ರೂ. ೨೦.೦೦ ಲಕ್ಷಗಳ ಸಾಲ ಹಾಗೂ ರೂ. ೭೮೦೦-೦೦ ಬಡ್ಡಿ ಹಣವನ್ನು ಸಂಘವು ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕದ ಬಾಬ್ತು ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಮಗ್ಗ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಬಾಬ್ತು ರೂ. ೩.೫೦ ಲಕ್ಷಗಳಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ಕರೆ ಠೇವಣಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು, ಈ ಬಾಬ್ತು ರೂ. ೨.೦೦ ಲಕ್ಷಗಳಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

೧೯೯೧-೯೨ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬಾಯಿಲರ್ ಟ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಲು ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಕರೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಂತರ ೧೯೯೯-೯೦ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ರಬ್ಬರ್ ಷೆಲ್ಲರ್ ಮತ್ತು ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳನ್ನು ರೂ. ೨೮,೫೦೦-೦೦ ಕ್ಕೆ ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದು ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟೇಷನ್ ಕರೆದು ಈ ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸಂಘದ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಅಂದಿನ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ರೂ. ೧೯,೧೭೭-೩೨ ರಷ್ಟು ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದ್ದು ವಸೂಲಾತಿಗಾಗಿ ಪ್ರಕರಣವು ರಾಜ್ಯದ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇರುತ್ತದೆ.

ಶಾಸನ ರಚನಾ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳು

೧೯೯೨ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು ಮತ್ತು ಅನುಸೂಚಿತ ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳ ಕೆಲವು ಭೂಮಿಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆ ನಿಷೇಧ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ

ಪರ್ಯಾಲೋಚನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವ

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ (ಕಂದಾಯ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಚಿವರು):- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ,

"೧೯೭೨ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು ಮತ್ತು ಅನುಸೂಚಿತ ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳ ಕೆಲವು ಭೂಮಿಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆ ನಿಷೇಧ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ"

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ:- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದು ಒಂದು ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಟು ಸೆಕ್ಷನ್ ೫ (ಎ) ಇದೆ. ಹಿಂದೆ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಏನು ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು, ಹಾಗೆ ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್ ಆದಮೇಲೆ ಅದರಲ್ಲಿದ್ದ ಕಂಡೀಷನ್ ವಯಲೇಟ್ ಮಾಡಿ ಯಾರಾದರೂ ಪರ್ಚೇಸ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ರೆಸ್ಟೋರ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾನೂನನ್ನು ನಾವು ೧೯೭೮ರಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ, ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್‌ಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾದರೆ ಅದನ್ನು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರ್‌ರವರಿಗೆ ಅಪೀಲು ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರಾವಿಷನ್ಸ್ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಪರ್ಚೇಸರ್ ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅಪೀಲು ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರಾವಿಷನ್ಸ್ ಇತ್ತು. ಇವರಿಗೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಅಪೀಲು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಅಂದರೆ, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರ್ ಆರ್ಡರ್ ಮೇಲೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರ್‌ರಿಗೆ ಅಪೀಲು ಹೋಗತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಅಪೀಲು ಪ್ರಾವಿಷನ್ಸ್ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆನ್ನತಕ್ಕಂಥ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸೆಕ್ಷನ್ ೫(ಎ)ಗೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ನಾವು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಬಹುಶಃ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಿ. ಅವರಿಗೆ ಏನು ತೊಂದರೆ ಆಗುತಿತ್ತು ಅದು ಇದರಿಂದ ನಿವಾರಣೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಹಿಂದೆಯೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪಿದ್ದರು. ಅವರ ಸಲಹೆ ಮೇರೆಗೆ ನಾವು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಬಹುಶಃ ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪುತ್ತೀರೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ (ಕಳ್ಳಂಬೆಳ್ಳ):- ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ತಾವು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆಗೆ ನಾವು ಬಹುಶಃ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದು. ತಾವು ಕೇಳಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅಪೀಲು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರ ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್‌ಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು, ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಬಹುದು. ಆದರೆ, ಒಂದು ವಿಷಯ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಂಡಂತಹ ಪರ್‌ಚೇಸರ್ ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರು ಸಾಕಷ್ಟು ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೇ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಯಾವುದೇತರಹದ ಕಾಂಪನ್‌ಸೇಷನ್ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರೂ ಕೂಡ ಬಡವರಾಗೇ ಇದ್ದು ನಿರ್ಗತಿಕರಾಗಿ, ಇವತ್ತು ಕಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸಂಸಾರಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ತಮಗೂ ಕೂಡ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ. ಏನೆಂದರೆ ಈ ಒಂದು ಸಪೋರ್ಟ್ ಆದ ಲೆಜಿಸ್‌ಲೇಷನ್ ತರಬೇಕು ಅಂತ ಆದೇಶವನ್ನೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಕಾಂಪನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಕೂಡ, ಕಾಂಪನ್‌ಸೇಷನ್ ಕೊಡದ ಯಾವುದೇ ತರಹದ ಕಾನೂನನ್ನು ನೀವು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥಹವರನ್ನು ಇವತ್ತು ಹೊರಹಾಕತಕ್ಕಂಥ

ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಅವರಿಗೆ ನೋವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಅವರಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಅಂತಹವರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವತರಹದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನೀವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಿ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ:- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಜಯಚಂದ್ರರವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ಇದೆ. ಪರ್ಚೇಸ್ ಮಾಡುವವರು ಆ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲಿರತಕ್ಕ ಕಂಡೀಷನ್ಸ್ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದುದು ಅವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ತಿಳಿದೂ ಅವರು ಮಾಡಿದರೆ ಅವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಬರ್ಚನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ? ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಬರ್ಚು ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಚುರಲ್ ಜಸ್ಟೀಸ್ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಕೊಂಡು ಕೊಳ್ಳುವವರಿಗೆ ಈ ವಿಚಾರ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಕೊಂಡು ಕೊಂಡು ನಾನು ಇದರಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ, ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ ವೆಂಕಟಪ್ಪ:- ಬೇರೆಯವರು ಕೊಂಡು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್‌ನವರ ಜಮೀನನ್ನು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್‌ನವರೇ ಕೊಂಡು ಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥ ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ನಾನು ವಿಚಾರವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಡಾ|| ಪೈ ನಾಗಪ್ಪ:- ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಜಮೀನು ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ನಿಂದ ಏನು ರೀ ಗ್ರಾಂಟ್ ಆಗಿರುತ್ತದ ಅದನ್ನು ೧೫ ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಪರಭಾರೆ ಮಾಡಕೊಡದೆಂದು ಮತ್ತು ನಾನ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಪರ್ಪಸ್‌ಗೆ ಕನ್ವರ್ಷನ್ ಮಾಡಕೊಡದೆಂದು ಕಾನೂನು ಇದ್ದರೂ, ಆ ಕಾನೂನನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿ ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಈ ಕಾನೂನು ನಮಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ರೆವಿನ್ಯೂ. ಆದುದರಿಂದ ನಾವು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಏನು ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತೀರೆಂಬುದನ್ನು ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಶಿವರಾಮು:- ಹರಿಜನರ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಕೂಡದೆಂದು ಕಂಡೀಷನ್ಸ್ ಇರತಕ್ಕದು ಸರಿ. ಆದರೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ತಿಳಿದೂ ತಿಳಿದೂ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು, ಮತ್ತು ಖಾತೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಸಬ್‌ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಾದರೆ, ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್‌ಗಳು ಈ ಕಂಡೀಷನ್ಸ್ ಇದ್ದರೂ ಇದನ್ನು ಖಾತೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ನಾನು ಬಹಳಷ್ಟು ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅವರು ಖಾತೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಖಾತೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಲೋನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯವರೇ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ, ಖಾತೆ, ಪಹಣಿ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬರೆದುಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಬೇರೆಯವರ ತಪ್ಪು ಎಲ್ಲಿಬರುತ್ತದೆ? ಆದುದರಿಂದ ಕಂದಾಯ

ಇಲಾಖೆಯವರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ? ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಪಹಣಿ, ಖಾತೆ ಮಾಡಿಕೊಡದೇ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಇವರು ಸಾಲ ಪಗೈರೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಆ ಮಟ್ಟದಲ್ಲೇ ಇದನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಬಹುದಿತ್ತು. ಇಂತಹ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಂಡು ಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೆ ಮಿಸ್‌ಲೀಡ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕವರು ಎಂದರೆ ಈ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು. ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ? ಕೊಂಡು ಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಈ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯವರಿಂದಲೇ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡು ಸೂಕ್ತ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ:- ಪಿ. ಟಿ. ಸಿ. ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೪೦,೦೧೪ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಇದುವರೆಗೆ ಡಿಟೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ರೆಸ್ಟೋರ್ ಆಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸುಮಾರು ೨೬,೨೯೮ ಕೇಸುಗಳು ಅಂದರೆ ಸುಮಾರು ೫೨,೬೦೦ ಎಕರೆಗಳು. ಇನ್ನುಳಿದಂತಹ ಕೆಲವು ಕೇಸುಗಳು ಈ ಕಾನೂನಿನ ಕೆಳಗೆ ಇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಜಯಚಂದ್ರರವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಯಾರು ಈ ಎಸ್.ಸಿ. / ಎಸ್. ಟಿ.ಗಳ ಜಮೀನನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ರೆಸ್ಟೋರ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಆ ಕಿಮತ್ತನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರೂ ಕೂಡ ಬಡವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ವಾದವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚುಕಡಿಮೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶಿವರಾಮುರವರದ್ದೂ ಕೂಡ ಇದೇ ವಾದ ಇದೆ. ಪರ್‌ಚೇಸ್ ಮಾಡುವವರದ್ದು ಏನೂ ತಪ್ಪಿಲ್ಲ. ನೀವು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಅದರ ಮೇಲೆ ಅವರು ಖಾತೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಪಹಣಿ ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ, ಆನಂತರ ಇವರು ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಪರ್‌ಚೇಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದರಲ್ಲಿದೆ. ಯಾಕೆಂದರೆ ಅವರು ಖರೀದಿ ಮಾಡುವಾಗ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಬೇಕು ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಪರ್‌ಫೆಕ್ಟ್ ಟೈಟಲ್ ಇದೆಯೇ, ಏನಾದರೂ ವಯಲೇಷನ್ ಇದೆಯೇ? ಯಾವುದಾದರೂ ಕಾನೂನಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತದೆಯೇ? ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಅವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಮತ್ತು ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಅವರ ಮೇಲೆಯೇ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹಾಕಿ ಇದನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಕಾನೂನು ಬಗ್ಗೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಅಪೀಲ್ ಹೋದಾಗ ಅದು ಒಳ್ಳೆಯ ಕಾನೂನು ಇದೆ, ಪ್ರೊಗ್ರೆಸೀವ್ ಆಕ್ಟ್ ಇದ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ಅಪ್‌ಹೋಲ್ಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟೇಷನ್‌ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ನೋಡಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತಾಗಿ ಕಾನೂನು ಸರಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನವರೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಈಗಿರತಕ್ಕಂತಹ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅಪೀಲ್ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಗ್ರಾಂಟಿಗೆ ಒಂದು ಪ್ರವಿಷನ್ ತಂದಿದ್ದೇವೆಯೇ ಹೊರತಾಗಿ ಬೇರೆ ಯಾವ ಬದಲಾವಣೆಗೂ ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಸಿದ್ದಯ್ಯನವರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನೇ ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ:- ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳೋಣ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ಇದು ಎನ್‌ಕಂಬರೆನ್ಸ್ ಇದಯೇ, ಟೈಟಲ್ ಡೀಡ್ ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೇ, ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಯಾರು ಪರ್‌ಚೇಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದಿರತಕ್ಕ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿ, ಅದನ್ನು ...

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ:- ಪರ್‌ಚೇಸ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿರುತ್ತದೆ, ಆದಾಗ್ಯೂ ಅವರು ಪರ್‌ಚೇಸ್ ಮಾಡಿ ಸಬ್‌ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೂಸ್ಕರ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:- ಸಬ್‌ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ವಿಧಾನಸೌಧ ಬೇಕಾದರೂ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಹೋಗಿ ಕೇಳಿದರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಶಿವರಾಮು:- ಕಂದಾಯ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ? ಖಾತೆ ಮತ್ತೊಂದು ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಪಹಣಿ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಟೈಟಲ್ ಡೀಡ್ ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಸಬ್‌ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡುವುದು ಜಿಡಿ, ಅವರಿಗೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಬರಬೇಕನ್ನುವ ವಿಚಾರ, ಅವರು ಮಾಡಲಿ. ಆದರೆ ಇಂತಿಷ್ಟು ಕಂಡೀಷನ್‌ಗಳು ಇದ್ದರೂ, ನೋಡಿದರೂ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಯಾರಿಗೆ ಗ್ಯಾಂಟ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಿ ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಪಹಣಿ, ಖಾತೆ ಎಲ್ಲಾ ಟೈಟಲ್ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವ್ಯತ್ಯಾಸವೆಂದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಎರಡು ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂಥಾದ್ದು ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗ ಆ ಜಮೀನನ್ನು. ಆದರೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಸಾಲ ಎಷ್ಟು ರೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ೨೦-೨೫-೩೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ರೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಅವನು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾನೆ, ಸುಮ್ಮನೆ ಆಗುತ್ತಾನೆ. ೩೦ ಸಾವಿರ ದುಡ್ಡು ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಪಿ. ಎಲ್. ಡಿ. ಬಿ. ಯಲ್ಲಿ ಆ ಸಾಲವನ್ನು ಹಿಂದಿರುಗಿಸಿ ಕೂಡತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ನಿದರ್ಶನಗಳು ನನ್ನ ಊರಲ್ಲಿ, ನನ್ನ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಇವೆ. ೩೬ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ರೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ವಜಾ ಮಾಡುತ್ತೀರೆಂದು ಗೊತ್ತು. ಪಿ. ಎಲ್. ಡಿ. ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನವರು ಸಹಿತ ಟೈಟಲ್ ಎಷ್ಟು ಪರ್‌ಫೆಕ್ಟ್‌ಆಗಿದ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ಪಹಣಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಪಟ್ಟ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಯಾರ ಹತ್ತಿರ ಸಾಲವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಪಿ. ಎಲ್. ಡಿ. ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗೆ ರಿಕವರಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಮೇಲೆ ಲೋನ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು? ಇದು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯವರ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ತಪ್ಪು. ಇವತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕು. ಪರ್ಚೇಸ್ ಮಾಡಿರುವುದು ತಪ್ಪು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು; ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯರು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಪಿ. ಎಲ್. ಡಿ. ಬಿ.ಗೆ ಸಾಲ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಸಮಸ್ಯೆಗ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಪರ್ಚೇಸರ್‌ಗೆ ಕೊಮವುದು ಬೇಡವೆಂದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ:- ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡೋಣ. ಮತ್ತೆ ಈಗ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ತಂದಿರ ತಕ್ಕಂಥದ್ದು

ಅಪೀಲ್ ಪ್ರಾವಿಷನ್‌ಗೆ ಮಾತ್ರ ನಾನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಇವೆ, ಅದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕೆಂಬುದಕ್ಕೆ ನೋಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ:- ಸಬ್‌ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಲೆವಲ್‌ನಲ್ಲಿಯೇ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ:- ಆ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಕೊಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಶಿವರಾಮು:- ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿಜಯಕುಮಾರ ಶೆಟ್ಟಿ:- ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಹಲವಾರು ಕೇಸಸ್ ಇವೆ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಮೂರು ಸೆಂಟ್ಸ್‌ನಿಂದ ೨೦ ಸೆಂಟ್ಸ್ ವರೆಗೆ ಒಡುವಳಿ ಇದ್ದವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅದು ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಪರಭಾರೆಯಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವವರು ರಿಟೈರ್ಡ್ ಆಗಿರುವ ಗುಮಾಸ್ತರು ಮತ್ತು ಟೀಚರ್ಸ್ ಅಂಥವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಬಹಳ ನಿಕೃಷ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಕನಿಷ್ಟ ಪಕ್ಷ ಅಂಥಹವರಿಗೆ ಅಂಥ ಹಿಡುವಡಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ೫ ಸೆಂಟ್ಸ್, ೧೦ ಸೆಂಟ್ಸ್, ೨೦ ಸೆಂಟ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೇಷನ್ ಹಾಕಿ ಅಂಥಹವರಿಗೆ ಮಾರುವಂಥ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ:- ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿಯಾದ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಆಂದರೆ ಕೆಲವು ಭಾಗ ಬಿಟ್ಟು ಕೆಲವು ಭಾಗ ರೆಸ್ಟೋರ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಎಷ್ಟು ಇರುತ್ತದೋ, ಅಥವಾ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರ್ ಏನು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ರೆಸ್ಟೋರ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ಸಗೀರ ಅಹಮದ್:- ಈ ಜಮೀನು ಗ್ರಾಂಟ್ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರ ಸಲುವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವುದೇ ತರಹ ಮಸೂದೆ ತಂದರೂ ಸಹ ಗೌರವಾನಿತ್ವ ಸದಸ್ಯರು ಅದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷದಿಂದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಹರಿಜನ-ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನ್ಯಾಯವಾಗದಿದ್ದರೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ನಾವು ತಂದಂಥ ಮಸೂದೆಗಳಿಗೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಇದು ಸರಿಯಾಗಿದೆ, ಇದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅನೇಕ ತೀರ್ಪುಗಳು ಬಂದಿರುವುದು ತಮಗೆ ನಮಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅನೇಕ ಕಡೆ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಆದ ಜಮೀನಿಗೆ ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿ ಏನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಅದು ಅವರಿಗೆ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಪಾಪಡದವರ ಹತ್ತಿರ ಜೆ.ಪಿ.ಎ. ಎಂದು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿಯನ್ನು ಇವರು ಪಡೆದು ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾವಿರಾರು, ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲವನ್ನು ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಪಡೆದು ಆ ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗದಂತೆ, ಯಾವ ರೀತಿ ಈಗ ಅಪೀಲಿಂಗ್ ಮಸೂದೆ ತಂದಿದ್ದೀರೋ ಅದೇ ರೀತಿ ಹರಿಜನ-ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗದಂತೆ ಮಸೂದೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ನಾರಾಯಣ್:- ಇದು ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆ. ಹರಿಜನ-ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಜಮೀನು ಸಾಗುವಳಿಯಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ತೊಂದರೆಯಾದರೆ ಎ. ಸಿ. ಗೆ ಅಪೀಲು ಹಾಕಬಹುದು, ಅದರಿಂದಲೂ ಏನಾದರೂ ಪುನಃ ತೊಂದರೆಯಾದರೆ ಫರ್ದರ್ ಅಪೀಲ್ ಡಿ. ಸಿ.ಗೆ ಹಾಕಬಹುದೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ, ಹರಿಜನ-ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನು ಸಾಕಷ್ಟು ಪರಭಾರೆಯಾಗಿದೆ; ಕೆಲವು ಪ್ರಕರಣಗಳು ಬೆಳಕಿಗೆ ಬಂದಿವೆ, ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಒಬ್ಬರು ಪರ್ಚೇಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಬೇರೆಯವರ ಹತ್ತಿರ ಸೆಕೆಂಡ್ ಸೇಲ್ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಈ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಬೆಳಕಿಗೆ ಬಾರದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬಡವರು ಇರುತ್ತಾರೆ ಆಲ್ಲದೆ ಹರಿಜನರನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭ ಜಾಸ್ತಿ. ಮೇಲಾಗಿ ಕುಮ್ಮಕ್ಕು ಕೊಟ್ಟು ಮಾಡಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಕಾನೂನಿನ ತಿಳವಳಿಕೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಅವರಿಗೆ ಮತ್ತೆ ರೆಸ್ಟೋರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವಾಲಂಟರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವೇ ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿ ರೆಸ್ಟೋರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಯು. ಕೆ. ಶಾಮಣ್ಣ:- ಹರಿಜನರ ಒಂದು ಕ್ಷೇಮಾಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ನೋಡುತ್ತೇವೆ, ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಅವರಿಗೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮುಖಾಂತರ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವಂಥ ಮಾತನ್ನು ಹಿಂದಿನಿಂದ ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಕೊಪ್ಪ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಮೂಲಕ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚಿದ್ದರೂ ಹಕ್ಕುಪತ್ರ ಪಡೆಯುವಂಥ ಅವಕಾಶ ಅವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೂ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ಸಾಗುವಳಿ ಜಮೀನು ಬೇರೆಯವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಕಾಶೆ ಮೂಲಕ ತೋರಿಸತಕ್ಕ ಜಾಗ ಬೇರೆ. ಅವರಿಗೆ ಸರ್ವೆಯರ್ ಮೂಲಕ ಜಾಗ ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಹಕ್ಕು ಪತ್ರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಸ್ಕೆಚ್ ಚೇಂಜ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ನಿದರ್ಶನಗಳು ಇವೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಶಿವನಂಜಪ್ಪ:- ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅಪೀಲ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಇದೆ, ಇದುವರೆಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದುದು. ಆದರೆ ಅದು ರೆಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟೀವೋ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟೀವೋ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಜಯಚಂದ್ರ ಅವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಜಮೀನು ಜಮೀನಾಗಿ ಇದ್ದು, ರೂಲ್ಸ್ ವೈಯಲೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಪರ್ಚೇಸ್ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡಿಸ ಬೇಕಾದುದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿತ್ತು. ಖುಷ್ಕಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಸಿನೆಮಾ ಥಿಯೇಟರ್ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ಪರಿಹಾರ? ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡುವುದಾಗಲಿ, ಜಮೀನು ಅನುಭವಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಲಿ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. ಸಿನೆಮಾ ಥಿಯೇಟರನ್ನು ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಬಿ. ಕೋಳೀವಾಡ್ ಅವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು)

ಅದೇ ರೀತಿ ನಾನ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಪರ್ಪಸ್‌ಗೆ ಕನ್‌ವರ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಇಂಪ್ರೂವ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅವಕ್ಕೇನು ಪರಿಹಾರ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಬರ್ಗೆ (ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು):- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ,

ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದು ಇವೆ. ಕೆಲವು ಬೇರೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಗ್ರಾಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಆದಂಥ ಜಮೀನುಗಳು ಮತ್ತು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಮಾರಿದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ವಯಲೇಷನ್ ಆಗಿದೆ ಅಂಥ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ಫ್ರೆಷ್ ಆಗಿ ಡಿಟೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಆದೇಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಗೊತ್ತಾದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಕೇಸಸ್ ಹಾಕಿರಬಹುದು. ಅನೇಕ ಕಡೆ ಜನರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್‌ರವರಿಗೆ ಒಂದು ಆದೇಶ ನೀಡಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಇಂಥ ವಯಲೇಷನ್ ಆಗಿದೆ ಅಂಥ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ರೆಸ್ಟೋರ್ ಮಾಡುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾದ ಆದೇಶವನ್ನು ನಾನು ನೀಡುತ್ತೇನೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ರೆಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟೀವ್ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಆಗಿ ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಬಹುಶಃ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಒಂದು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಂದಿದ್ದೇವೆಯೇ ಹೊರತು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಆಗತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಎಲ್ಲದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅನ್ಯಾಯ ಆಗತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ಕಾನೂನಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಮಾಡಿದ್ದು ಸರಿ, ಇದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿದೆ ಎಂದು. ಆದರೆ ಮಾನವೀಯತೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದಾಗ ಯಾರು ಪರ್ಚೇಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಪಾಪ ಅವರು ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಒಂದು ಮಾನವೀಯತೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಕಾನೂನು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈಗ ಮಾಡಿದ್ದು ಸರಿ. ಆದರೆ ಮಾನವೀಯತೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೀವು ಯಾವ ರೀತಿ ಕನ್‌ಸಿಡರೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. ಅದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರಶ್ನೆ, ನೋಡೋಣ. ಯಾವ ರೀತಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಹೀಗಾಗಿರಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಹಿಂದಿನಿಂದ ಇದು ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಯಾರೂ ಲಕ್ಷ್ಯ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ರೆಸ್ಟೋರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವಾಗ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟರೋ ಅಥವಾ ಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಆಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಎಲ್ಲರೂ ಕಣ್ಣು ತೆರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕ್ಕಾಗಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಸುತ್ತೋಲೆಯನ್ನು ಬೇರೆ ಹೊರಡಿಸತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇದು ಒಳ್ಳೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಸ್ವಾಗತವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಛೇರ್ಮನ್:- ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ, "೧೯೭೨ನೇ ಇಸವಿಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು ಮತ್ತು ಅನುಸೂಚಿತ ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳ ಕೆಲವು ಭೂಪಿಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆ ನಿಷೇಧ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು."

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

ಖಂಡ ಖಂಡವಾಗಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು.

ಖಂಡ ೨ರಿಂದ ೩ನೇ ಖಂಡಗಳು:-

ಛೇರ್ಮನ್:- ೨ ಮತ್ತು ೩ನೇ ಖಂಡಗಳು ವಿಧೇಯಕದ ಅಂಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

(ಖಂಡ ೨ ಮತ್ತು ೩ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.)

ಛೇರ್ಮನ್:- ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ ಮೊದಲನೇ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಅವತರಣಿಕೆಗಳು ವಿಧೇಯಕದ ಅಂಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು.

(ಮೊದಲನೇ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಅವತರಣಿಕೆಗಳು ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲಾಯಿತು.

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕಾರ

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ (ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು):- ೧೯೯೨ನೇ ಸಾಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು ಮತ್ತು ಅನುಸೂಚಿತ ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳ (ಕೆಲವು ಭೂಮಿಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆ ನಿಷೇಧ) (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಛೇರ್ಮನ್:- ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ, "೧೯೯೨ನೇ ಸಾಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು ಮತ್ತು ಅನುಸೂಚಿತ ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳ (ಕೆಲವು ಭೂಮಿಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆ ನಿಷೇಧ) (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು.

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ಮಸೂದೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು.

ವಿತ್ತೀಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳು

೧೯೯೧-೯೨ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅನುಪೂರಕ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಹಾಗೂ ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ (ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರ ಸಚಿವರು):- ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ೧೯೯೧-೯೨ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅನುಪೂರಕ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಏನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಪೂರಕ ಅಂದಾಜಿನ ಪ್ರಕಾರ ಸುಮಾರು ೯೧೦.೨೨ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ಈಗ ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಒಟ್ಟು ನಿವ್ವಳ, ನೆಟ್ ಔಟ್‌ಗೋ ಎಷ್ಟು ಎಂದರೆ ೪೧೦.೩೪ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಏಕೆಂದರೆ ೪೨.೦೭ ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ೪೧೪.೪೬ ಕೋಟಿ ಏನು ಇದೆ ಅದು ಲೆಕ್ಕದ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಎಂದರೆ ಅಡ್‌ಜೆಸ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಕೌಂಟ್ಸ್. ನಿವ್ವಳ ೪೧೦.೩೪ ಕೋಟಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಸಾಲಿಲ್ಲಾರು ನಿಧಿಯ ಮೂಲ ಧನವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕ ಆದ್ಯಾದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದೇವೆ: ೮೦ ಕೋಟಿಯಿಂದ ೫೦೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗ ಏರಿಸಬೇಕಂದು ಹೇಳಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ೫೦೦ ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಉಪಯೋಗ ಎಷ್ಟು ಎಂದರೆ ೨೭೨.೬೭ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ನಾವು ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದ್ಯಾದೇಶ ನಿಯಮದ